



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2158/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca iz Kutine, Kralja Petra Krešimira IV 11, OIB: 56971297988, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, OIB: 526342385587, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 8 Sp-128/2019 od 18. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.

#### r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske ukida se rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 8 Sp-128/2019 od 18. rujna 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak i odlučivanje.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca (OIB: 56971297988).

U točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca.

U točki III. izreke oslobođen je potrošač Rudolf Zajec od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika:

- Ovr-357/18 vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, po osnovi tražbine u iznosu od 1.867,00.

Protiv rješenja suda prvo stupnja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Republika Hrvatska pozivajući se na sve propisane žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. i čl. 380. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) te

odredbi čl. 79.a st. 2. i 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Žalitelj ustvrđuje da je donošenjem pobijanog rješenja ostvarena bitna povreda odredaba postupka kao i pogrešna primjena materijalnog prava odredbi iz čl. 79.a st. 2. i 79.g st. 1. ZSP-a ustvrđujući da je sud pogrešno primijenio odredbe ZSP-a jer da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca isti nije imao evidentiranu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 20.000,00 kn a koja bi osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje bila neprekinuto duže od tri godine.

Pojašnjava da predmetna osnova Ovr-357/18 podnesena na naplatu Financijskoj agenciji zahtjevom za izravnu naplatu od 21. veljače 2019. a da je 18. rujna 2019. dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa da proizlazi da navedena osnova nije mogla biti evidentirana u Očevidniku neprekinuto duže od tri godine. Nastavno, ističe da je time sud pogrešno utvrdio činjenično stanje budući da nisu bile ostvarene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca. Smatra da kod takvog stanja stvari sud nije bio ovlašten donijeti rješenje za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca već je bio dužan postupiti sukladno odredbi čl. 79.e st. 1. ZSP-a tj. trebao odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Zaključno predlaže da nadležni sud drugog stupnja prihvati žalbu te pobijano rješenje preinači tako što će odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača uz naknadu troška žalbenog postupka zajedno sa troškovima postupka ili da žalbu prihvati te ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak i odlučivanje.

Žalba je osnovana iz razloga koji će se obrazložiti u nastavku.

Donošenjem pobijanog rješenja ostvarena je bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. i čl. 381. ZPP) u vezi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ).

U tom pravcu valja istaknuti da je odredbom čl. 265. SZ-a koja se primjenjuje u predmetnom postupku na temelju odredbe čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama u postupku odlučuje u kojem su iznosu utvrđene odnosno osporene tražbine te da sukladno odredbi čl. 79.h st. 2. ZSP-a smatraju se utvrđenim tražbine onih vjerovnika iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a za iznose evidentirane Očevidnikom redoslijeda osnova za plaćanje.

To znači da u izreci prvostupanjskog rješenja moraju biti određeno navedeni, po pojedinoj osnovi iznosi glavnice, eventualnih kamata, eventualnih troškova te eventualnih drugih naknada.

Iz izreke prvostupanjskog rješenja proizlazi da je u istoj navedena osnova Ovr-357/18 i iznos tražbine od ukupno 1.867,00 kn. pa je već u tom dijelu ostvarena naprijed navedena apsolutno bitna povreda odredaba postupka.

Nastavno, valja istaknuti da iz stanja predmeta proizlazi da je 5. veljače 2019. FINA sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača

Rudolfa Zajeca iz Kutine, Kralja Petra Krešimira IV 11, OIB: 56971297988, s time što prema stanju spisa proizlazi da se u prijedlogu od 5. veljače 2019. navodi osnova Ovr-10/09 izdavatelja Općinskog suda u Sisku, vjerovnika državnog proračuna Republike Hrvatske (trošak 9.250,00 kn, trošak provedbe osnove za plaćanje 202,00 kn). Nastavno, proizlazi da je naknadno Financijska agencija (dalje: FINA) dopisima od 9., 10. i 13. rujna 2019. dostavila podatke o imovini potrošača uključujući podatke o osnovama koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Ovaj sud smatra potrebitim istaknutim da kod takvog stanja stvari, iz razloga prvostupanjske odluke – rješenja kojim se odlučuje o otvaranju i zatvaranju jednostavnog postupka stečaja nadi imovinom potrošača te se ujedno (točka 3. rješenja) potrošač oslobađa od obveza u odnosu na određene osnove i određene vjerovnike treba biti razvidno koliko je dugo vremensko razdoblje jedne ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, zatim koje su evidentirane neizvršene obveze za plaćanje po čl. 79.a st. 2. ZSP-a sa određenim iznosima tražbina po osnovi glavnice, kamata i troškova te ostalih tražbina, zatim ukoliko postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ukupni zbroj takvih osnova te da li zajedno sa glavnicom koja se odnosi na neizvršene obveze za plaćanje zbroj istih prelazi ili ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

U razlozima prvostupanjskog rješenja sud prvog stupnja o tome ništa ne navodi pa je i u tom dijelu ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. i čl. 381. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a jer se rješenje u tom dijelu ne može ispitati pa ni glede žalbenih navoda da je sud prvog stupnja donoseći pobijano rješenje pogrešno primijenio materijalno pravo jer da osnova naznačena u točki III. izreke istog nije osnova koja bi se sukladno odredbama ZSP-a mogla uzeti u obzir prilikom oslobađanja potrošača Rudolfa Zajeca od obveza spram vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo Financija.

Stoga će sud prvog stupnja, nakon što otkloni naprijed navedenu bitnu povredu odredaba postupka, na temelju stanja u spisu donijeti novu zakonitu odluku kojom će odlučiti o prijedlogu FINA-e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Rudolfa Zajeca.

Slijedom naprijed izloženog valjalo je na temelju odredbi iz čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a ukinuti rješenje prvog stupnja i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U Rijeci 15. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća

dr. sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **17893-2f54a**

Kontrolni broj: **03d12-55e92-0a88e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.